

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

техническая
экспертиза

экспертиза ФУМО

экспертиза
работодателя

ФИО эксперта Стюрев Вадим Викторович

Должность эксперта технический директор

Наименование организации ООО «ПРЕМЬЕР ЭКСПЕРТ»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Профессиональных стандартов

Региональных/отраслевых требований работодателей

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование
54.02.01	Дизайн (по отраслям)
54.02.02	Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам)
54.02.03	Художественное оформление изделий текстильной и лёгкой промышленности

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)
Ющенко Ольга Владимировна	преподаватель	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Самарской области «Колледж технического и художественного образования г. Тольятти»
Шабашова Светлана Геннадьевна	преподаватель	
Фрислер Денис Владимирович	преподаватель	
Бородина Наталия Азатовна	преподаватель	
Коньшев Евгений Михайлович	преподаватель	
Волкова Елена Валерьевна	преподаватель	
Мишагина Ирина Александровна	преподаватель	
Голова Анна Дмитриевна	преподаватель	
Чувиллина Стелла Ярославовна	преподаватель	
Сипунина Евгения Владимировна	преподаватель	

Результаты экспертизы

Представленные на экспертизу материалы проекта:		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ обладают высокой/ <u>достаточной</u>/ средней/ низкой (нужное подчеркнуть) актуальностью и востребованностью в сфере образования / <u>в сфере труда</u>(нужное подчеркнуть) 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>соответствуют</u>/ в основном соответствуют/ частично соответствуют/ не вполне соответствуют (нужное подчеркнуть) современным подходам в области профессионального образования/<u>профессиональной сфере</u> (нужное подчеркнуть) 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами, <u>(продолжить, не нужно зачеркнуть)</u>. 		
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют</u> / не позволяют (нужное подчеркнуть) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов</u> / не готов / частично готов (нужное подчеркнуть)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также комплексные задания <u>позволяют</u> / не позволяют (нужное подчеркнуть) выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала		
		ДА НЕТ
Профессиональные задания <u>носят</u> / не несут компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ПС и требований работодателей	X	
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют</u> / не позволяют (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций		
Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Необходимое оборудование <u>определено</u> / не определено		X
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование <u>современное, несовременное, частично современно</u>, (нужное подчеркнуть) 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование используется только в <u>образовательных организациях/ в реальном профильном сегменте экономики</u> (нужное подчеркнуть, при необходимости отметить, что следует модернизировать, закупить, исключить и пр.) 		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Информационные источники <u>представлены</u>/ представлены—не полностью/не представлены (при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.) 		X
Применяемое программное обеспечение соответствует		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u>/не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить) 		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (<i>программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения</i>) 	X	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Тематика и содержание заданий на «Перевод профессионального текста (сообщения)» <u>соответствуют</u>/не соответствуют профильной терминологии и специфике профессиональной деятельности 	X	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>Определены</u>/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник 	X	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Перечислить определенные ВПД (<i>перечислить, кроме того, при возможности, перечислить освоение участниками ОТФ, или ТД в составе ТФ</i>) 		

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (*заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки*)

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным производственным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	12

В результате экспертизы установлено:

ФОС <u>могут</u> /не могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.	X	
--	---	--

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом <u>отвечают</u> /не отвечают установленным требованиям	X	
---	---	--

Рекомендация эксперта Государственному заказчику:

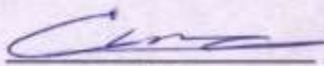
Рекомендовано принять и утвердить/не ~~утвердить~~/утвердить при условии устранения недостатков в 2-х недельный срок (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности*):

1. 54.02.01 Дизайн (по отраслям);
2. 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам);

3. 54.02.03 Художественное оформление изделий текстильной и лёгкой промышленности.

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Подпись эксперта

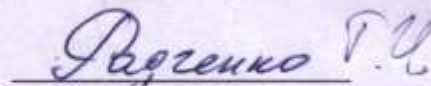

подпись

Стюрев В.В.

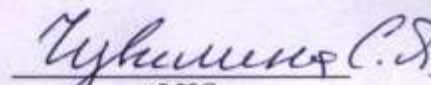
ФИО

С экспертизой ознакомлены:


подпись


ФИО


подпись


ФИО